

Regulamin postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Instytucie Rozwoju Wsi i Rolnictwa Polskiej Akademii Nauk

- uchwała Rady Naukowej Instytutu nr 15/2019 z dnia 27 listopada 2019 r.

I. POSTANOWIENIA OGÓLNE

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse przeprowadza Rada Naukowa Instytutu Rozwoju Wsi i Rolnictwa Polskiej Akademii Nauk (dalej: IRWiR PAN), a w zakresie przewidzianym w niniejszej uchwale – komisje powołane przez Radę Naukową IRWiR PAN, stosując przepisy art. 177-197 i art. 217 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. poz. 1668, z późn.zm.) oraz postanowienia niniejszej uchwały.
2. Uchwałę stosuje się do postępowania w sprawie nadania stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse w trybie eksternistycznym. W przypadku prowadzenia przez IRWiR PAN szkoły doktorskiej, uchwałę stosuje się także do postępowań w sprawie nadania stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse, z uwzględnieniem regulaminu tej szkoły uchwalonego na podstawie art. 205 ust. 2 powołanej ustawy z dnia 20 lipca 2018 r.
3. Uchwały nie stosuje się do przewodów doktorskich wszczętych do dnia 30 kwietnia 2019 r., do których, zgodnie z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. poz. 1669, z późn.zm.), mają zastosowanie przepisy ustawy z dnia 14 marca 2005 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. z 2017 r. poz. 1789) oraz przepisy wykonawcze wydane na podstawie tej ustawy.

II. WYZNACZANIE PROMOTORA, PROMOTORÓW LUB PROMOTORA POMOCNICZEGO

1. Osoba ubiegająca się o stopień doktora, przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, składa wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, załączając oświadczenia kandydatów na promotora i promotora pomocniczego o wyrażeniu zgody na pełnienie tych funkcji, jak również własne zobowiązanie do wniesienia opłaty, o której mowa w rozdziale IV niniejszej procedury, odpowiednio do postanowień tego rozdziału.
2. We wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, o którym mowa w ust. 1, wskazuje się przewidywany temat rozprawy doktorskiej.

3. Jeżeli rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny, osoba ubiegająca się o stopień doktora może złożyć wniosek o wyznaczenie promotorów. W takiej sytuacji w uchwale o wyznaczeniu promotorów Rada Naukowa wskazuje dyscyplinę, w której będzie się toczyć postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora, przy czym postępowanie prowadzone w IRWiR PAN może prowadzić do nadania stopnia jedynie doktora nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse.
4. Jeżeli rozprawa doktorska ma być przedstawiona w języku obcym, do wniosku należy załączyć zgodę promotora, promotora pomocniczego lub promotorów na przedstawienie rozprawy w tym języku.
5. Rada Naukowa IRWiR PAN podejmuje uchwałę w sprawie wyznaczenia promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy członków Rady uprawnionych do głosowania. W głosowaniu biorą udział członkowie Rady posiadający tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego albo uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego w danej dyscyplinie, w myśl art. 226 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
6. Rada Naukowa wyznacza promotora w miejsce osoby, która z uzasadnionej przyczyny złożyła rezygnację z pełnienia tej funkcji. Wyznaczenie nowego promotora następuje po złożeniu wniosku przez osobę pełniącą dotychczas tę funkcję, na wniosek kandydata i po wyrażeniu pisemnej zgody przez pracownika naukowego, który ma być wyznaczony na promotora. Głosowanie w sprawie wyznaczenia nowego promotora odbywa się w trybie określonym w ust. 5.
7. Rada Naukowa wyznacza promotora pomocniczego w miejsce osoby, która z uzasadnionej przyczyny złożyła rezygnację z pełnienia tej funkcji. Wyznaczenie nowego promotora pomocniczego następuje po złożeniu wniosku przez osobę pełniącą dotychczas tę funkcję, na wspólny wniosek kandydata i promotora, po wyrażeniu pisemnej zgody przez pracownika naukowego, który ma być wyznaczony na promotora pomocniczego. Głosowanie w sprawie wyznaczenia nowego promotora pomocniczego odbywa się w trybie określonym w ust. 5.

III. SPOSÓB WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ DLA KWALIFIKACJI NA POZIOMIE 8 PRK

1. Osoba, która zamierza ubiegać się o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, przed złożeniem wniosku, o którym mowa w rozdziale V ust. 1, składa do Przewodniczącego Rady Naukowej IRWiR PAN wniosek o przeprowadzenie egzaminu w celu weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
2. Egzamin, o którym mowa w ust. 1, przeprowadza komisja powołana przez Radę Naukową IRWiR PAN, (zwana dalej „Komisją ds. weryfikacji efektów uczenia się”), złożona z co najmniej 3 członków Rady Naukowej, posiadających tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego albo uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia

doktora habilitowanego w danej dyscyplinie oraz z promotora. Komisja podejmuje uchwały większością głosów przy obecności co najmniej 2/3 jej członków, w tym promotora.

3. Członkowie komisji podczas egzaminu weryfikują kwalifikacje osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora na poziomie 8 PRK, w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w stopniu określonym w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, w tym w związku z treścią przygotowywanej bądź ukończonej rozprawy doktorskiej.
4. Komisja do spraw weryfikacji efektów uczenia się, po stwierdzeniu, że kandydat dysponuje kwalifikacjami na poziomie 8 PRK, podejmuje uchwałę o ich uzyskaniu. Uchwała ta jest podstawą wydania kandydatowi przez Dyrektora IRWiR PAN certyfikatu poświadczającego uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
5. Kandydatowi, wobec którego Komisja nie stwierdziła powyższych kwalifikacji, służy prawo ponownego przystąpienia do egzaminu. Termin ponownego egzaminu nie może przypadać w czasie krótszym niż 5 miesięcy od czasu przeprowadzenia pierwszego egzaminu.

IV. ZASADY USTALANIA WYSOKOŚCI OPŁATY ZA POSTĘPOWANIE W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA

1. Kandydat do stopnia doktora wnosi na rzecz IRWiR PAN opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.
2. Opłaty nie pobiera się od kandydata do stopnia doktora będącego pracownikiem Instytutu.
3. W uzasadnionych przypadkach Dyrektor Instytutu może zwolnić kandydata do stopnia doktora, na jego uzasadniony wniosek, z opłaty w całości lub w części.
4. Wysokość opłaty ustala Dyrektor Instytutu w drodze zarządzenia, przy czym nie może ona przekraczać kosztów postępowania, uwzględniających w szczególności wynagrodzenie promotora lub promotorów, promotora pomocniczego i recenzentów oraz koszty pośrednie Instytutu w wysokości ustalonej przez Dyrektora. Wysokość kosztów postępowania, sposób oraz termin wniesienia opłaty za postępowanie określa umowa cywilno-prawna o przeprowadzenie czynności w sprawie nadania stopnia doktora, zawierana z Kandydatem lub instytucją go zatrudniającą.

V. ZŁOŻENIE ROZPRAWY DOKTORSKIEJ I WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora składa pisemny wniosek do Przewodniczącego Rady Naukowej IRWiR PAN o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora ze wskazaniem dziedziny i dyscypliny.
2. Do wniosku dołącza się:

- 1) rozprawę doktorską wraz ze streszczeniem w języku angielskim, a w przypadku rozprawy doktorskiej przedstawionej w języku obcym ze streszczeniem w języku polskim oraz autoreferatem; w razie gdy rozprawa doktorska jest zbiorem opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, dołącza się również opis (10-15 stron) przedstawiający osiągnięcia wnioskodawcy i ich odniesienie do aktualnego stanu wiedzy, a jeżeli wnioskodawca przedstawia jako rozprawę doktorską publikację wieloautorską lub publikacje wieloautorskie – oświadczenia współautorów o procencie ich udziału w publikacji;
 - 2) pozytywną opinię promotora lub promotorów co do rozprawy doktorskiej;
 - 3) życiorys;
 - 4) poświadczoną (notarialnie, przez podmiot wydający albo przez sekretariat IRWiR PAN w razie składania bezpośrednio) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra;
 - 5) wykaz prac naukowych, z załączeniem dorobku, o którym mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a i b powołanej ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;
 - 6) certyfikat, o którym mowa w rozdziale III ust. 4 lub poświadczoną kopię dyplomu ukończenia studiów bądź innego certyfikatu poświadczającego spełnienie wymagania określonego w art. 186 ust. 1 pkt 2 powołanej ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;
 - 7) poświadczoną kopię certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów poświadczającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
 - 8) informację o przebiegu postępowania o nadanie stopnia doktora, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie tego stopnia w dyscyplinie z zakresu dziedziny nauk społecznych.
3. Rozprawę doktorską składa się w 5 egzemplarzach z kopią zapisaną na elektronicznym nośniku danych (w formacie pdf), a jej streszczenie i autoreferat w ilości egzemplarzy odpowiadającej liczbie członków Rady Naukowej (w formie papierowej).
 4. Rada Naukowa IRWiR PAN wszczyna postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w drodze uchwały podjętej w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy członków Rady uprawnionych do głosowania. W głosowaniu biorą udział członkowie Rady posiadający tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego albo uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego w danej dyscyplinie, jak również promotor (promotorzy).
 5. Jeżeli wnioskodawca, w dołączonym do wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w kopii dokumentu potwierdzającym posiadanie tytułu zawodowego magistra nie wykazał ukończenia I lub II poziomu studiów na kierunku ekonomia, zobowiązany jest on do spełnienia warunku wykazania się wiedzą z zakresu ekonomii, a w takim przypadku Rada Naukowa w uchwale o wszczęciu postępowania stwierdza obowiązek złożenia przez wnioskodawcę egzaminu uzupełniającego z dyscypliny naukowej w której IRWiR PAN posiada uprawnienia i w zakresie tematyki rozprawy doktorskiej.
 6. W przypadku, o którym mowa w ust. 5:
 - 1) Przewodniczący Rady Naukowej wyznacza termin dla kandydata na złożenie przepisanych egzaminów;
 - 2) Dyrektor IRWiR PAN wyznacza egzaminatorów do przeprowadzenia egzaminów;

- 3) W przypadku negatywnego wyniku egzaminu możliwe jest, na wniosek Kandydata, jednorazowe powtórzenie egzaminu w terminie uzgodnionym z Kandydatem, jednak nie wcześniej niż po upływie 60 dni od daty pierwszego egzaminu;
- 4) W przypadku dwukrotnego, negatywnego wyniku egzaminu, przewodniczący Komisji niezwłocznie przekazuje protokoły egzaminacyjne do Przewodniczącego Rady Naukowej, który wydaje postanowienie o odmowie dopuszczenia Kandydata do obrony rozprawy.

VI. POWOŁYWANIE KOMISJI DOKONUJĄCEJ CZYNNOŚCI W POSTĘPOWANIU W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA (KOMISJI DOKTORSKIEJ)

1. Po podjęciu uchwały o wszczęciu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora Rada Naukowa na wniosek Przewodniczącego Rady Naukowej powołuje komisję do przeprowadzenia czynności postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, dalej określaną jako „komisja doktorska”.
2. W skład komisji doktorskiej wchodzi co najmniej siedem osób powołanych przez Radę Naukową posiadających tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego albo uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego w danej dyscyplinie. Ostateczną liczbę członków Komisji ustala Rada Naukowa, tak aby była to liczba nieparzysta. W szczególności Rada Naukowa wybiera:
 - 1) przewodniczącego Komisji;
 - 2) sekretarza Komisji, spośród członków Rady Naukowej;
 - 3) trzech recenzentów;
 - 4) co najmniej 2 członków Komisji.
5. Komisja doktorska powoływana jest w drodze uchwały, podjętej w trybie określonym w rozdziale V ust. 4. W uchwale wskazuje się przewodniczącego, zastępcę przewodniczącego i sekretarza komisji doktorskiej.

VII. WYZNACZANIE RECENZENTÓW I RECENZJE

1. Recenzenci wyznaczeni są po wszczęciu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, a w przypadku, o którym mowa w rozdziale V ust. 5, po pozytywnym złożeniu egzaminów uzupełniających, przez Radę Naukową IRWiR PAN w drodze uchwały, na wniosek Przewodniczącego Rady Naukowej, po zasięgnięciu opinii promotora. Rada Naukowa podejmuje uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów w trybie określonym w rozdziale V ust. 4.
6. Recenzje przedstawiane są w formie papierowej, z kopią na elektronicznym nośniku danych.
7. Recenzja w postępowaniu dotyczącym nadania stopnia doktora zawiera konkluzje dotyczące rozprawy doktorskiej. Recenzja może zawierać wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawy rozprawy doktorskiej – w takim przypadku rozprawa jest przekazywana promotorowi oraz osobie

ubiegającej się o nadanie stopnia doktora. Po uzupełnieniu lub poprawie rozprawy jest ona kierowana do ponownej oceny przez tych samych recenzentów.

8. Rada Naukowa może na wniosek recenzenta, usprawiedliwiający przyczynę uchylenia się od sporządzania recenzji, podjąć uchwałę o wyznaczeniu nowego recenzenta w miejsce rezygnującego.
9. Rada Naukowa może, na wniosek komisji doktorskiej, nie przyjąć recenzji, o ile nie zawiera ona jednoznacznych i uzasadnionych konkluzji oraz zobowiązać recenzenta do jej uzupełnienia.
10. Recenzja może zawierać wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej. Wniosek taki winien być uzasadniony w sposób wskazujący na te walory pracy, które stanowią o zasadności jej wyróżnienia. Wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej recenzent może złożyć również w trakcie publicznej obrony rozprawy doktorskiej.

VIII. CZYNNOŚCI KOMISJI DOKTORSKIEJ – OBRONA PRACY DOKTORSKIEJ

1. Członkowie komisji doktorskiej zapoznają się z rozprawą doktorską lub jej streszczeniem i autoreferatem, jak również z recenzjami, doręczonymi co najmniej 7 dni przed terminem posiedzenia komisji.
2. Komisja doktorska podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy osób wchodzących w jej skład, w tym przewodniczącego lub zastępcy przewodniczącego i wyznacza termin obrony.
3. W razie nieprzyjęcia uchwały o dopuszczeniu rozprawy do obrony sprawa kierowana jest na posiedzenie Rady Naukowej IRWiR PAN. Rada Naukowa podejmuje uchwałę w tej sprawie w drodze postanowienia.
4. Obrona rozprawy odbywa się podczas otwartego posiedzenia komisji doktorskiej, z udziałem recenzentów, promotora lub promotorów jako członków Komisji (z prawem głosu) oraz promotora pomocniczego (bez prawa głosu).
5. Podczas obrony kandydat przedstawia główne założenia rozprawy doktorskiej, a następnie recenzenci przedstawiają swoje recenzje. W przypadku nieobecności jednego z recenzentów przewodniczący komisji doktorskiej zarządza odczytanie recenzji, a następnie otwiera dyskusję, w której mogą zabierać głos wszyscy obecni na posiedzeniu. Dyskusję kończy odpowiedź osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora na uwagi oraz pytania uczestników obrony.
6. Po zamknięciu dyskusji komisja doktorska podczas niejawnego posiedzenia podejmuje uchwałę o przyjęciu projektu uchwały Rady Naukowej w sprawie nadania stopnia. Uchwała podejmowana jest w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy liczby członków komisji, w tym przewodniczącego lub zastępcy przewodniczącego, promotora oraz co najmniej dwóch recenzentów.

IX. NADANIE STOPNIA NAUKOWEGO DOKTORA

1. Rada Naukowa IRWiR PAN podejmuje uchwałę w sprawie nadania stopnia naukowego doktora po zapoznaniu się z projektem uchwały przyjętym przez komisję doktorską i przedstawionym przez jej przewodniczącego, zastępcę przewodniczącego lub sekretarza.
2. Uchwałę w sprawie nadania stopnia naukowego doktora Rada Naukowa podejmuje w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy członków Rady uprawnionych do głosowania. W głosowaniu biorą udział członkowie Rady posiadający tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego albo uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego w danej dyscyplinie, jak również promotor (promotorzy) i recenzenci.
3. Nieprzyjęcie uchwały o nadaniu stopnia naukowego doktora oznacza decyzję o odmowie nadania stopnia. W takim przypadku, Rada Naukowa powierza sporządzenie uzasadnienia decyzji Przewodniczącemu Rady Naukowej albo przewodniczącemu lub sekretarzowi komisji doktorskiej. Niezwłocznie po sporządzeniu uzasadnienia decyzji Przewodniczący Rady Naukowej przekazuje je wszystkim osobom, o których mowa w pkt 2, celem przedstawienia uwag w terminie, który wyznacza w tym celu. Brak uwag jest uznany za przyjęcie uzasadnienia przez Radę Naukową, natomiast w razie przedstawienia uwag, są one rozpatrywane na najbliższym posiedzeniu Rady Naukowej.
4. Na podstawie uchwały Rady Naukowej, o której mowa w ust.2 i 3 powyżej, Komisja doktorska przygotowuje projekt decyzji o nadaniu stopnia lub odmowie nadania stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse, którą podpisuje przewodniczący Rady Naukowej.